



UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN
ROMANIA

BAROUL MARAMURES

BAIA MARE, Str. George Cosbuc nr. 25A/9

Tel./Fax 0755643622; 0262-223336

www.baroul-maramures.ro

Email: office@baroul-maramures.ro

HOTARAREA NR. 2 / 2026

Din data de 08.01.2026

Decan :Av. Andreicut Florin

Prodecan :Av. Farcas Dan Iulian

Consilieri :Av. Avram Flaviu Virgil

Av. Chindris Ovidiu

Av. Donca Crina Ioana

Av. Gondor Dan Alexandru

Av. Hotea Nelica

Av. Pop Adrian

Av. Pop Alexandru Ioan

Av. Sandu Florin

Av. Stetca Adriana

Secretar sef: Anca Gabriela Stoica

CONSILIUL BAROULUI MARAMURES

Întrunit în ședința din data de 08.01.2026, având în vedere dispozițiile art. 55 alin. (2) lit. a), b) și d) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată,

Văzând dispozițiile art. 243¹ și 243² din Statutul profesiei de avocat și ale Anexei XXXIV la acesta, coroborate cu normele imperative ale art. 20 din Codul Deontologic al Avocatului Român, care reglementează strict limitele și conținutul mesajelor publicitare emise de formele de exercitare a profesiei,

Luând act de Decizia Comisiei Permanente a U.N.B.R. nr. 125/2024 cu caracter interpretativ, care clarifică aplicarea art. 8.2 și 8.3 din Anexa XXXIV a Statutului Profesiei,

Reținând necesitatea protejării justițiabililor de publicitatea înșelătoare și de confuzia creată prin utilizarea denumirilor Unităților Administrativ-Teritoriale (Baia Mare, Sighetu Marmăției, Maramureș etc.) sau a denumirilor generice în domeniul web,

Observând proliferarea practicilor de promovare online care utilizează termeni generici și mecanisme de plată pentru prioritizarea afișării (Google Ads, Facebook Ads), practici ce afectează loialitatea concurenței între avocați.

Constatând, totodată, expansiunea fenomenului de mediatizare a rezultatelor profesionale pe rețelele de socializare (Facebook, Instagram etc.) prin publicarea de extrase de pe portalul instanțelor de judecată, a dispozitivelor hotărârilor

judecătorești sau a altor mesaje ce vizează soluțiile obținute în litigii, în scop de promovare personală;

Apreciind că expunerea selectivă a soluțiilor favorabile, chiar și în format anonimizat, eludează interdicția promovării procentajului de succes, transformând în mod ilicit obligația de diligență (de mijloace) a avocatului într-o aparentă garanție de rezultat, aspect de natură să aducă o gravă atingere demnității, sobrietății profesiei și concurenței loiale între confrăți.

Avand in vedere considerentele de mai sus, in conformitate cu prevederile art. 55 din Legea 51/1995, republicata,

H O T A R A S T E:

Art. 1. – Constată că folosirea de către formele de exercitare a profesiei a adresei domeniului de internet formată exclusiv din termeni generici (cu titlu exemplificativ „ avocat” „avocatura” sau traducerile în alte limbi a acestor noțiuni, fie că sunt asociate sau nu cu denumirea unei anumite localități) fără a fi asociate și cu denumirea sau inițialele formei de exercitare a profesiei, încalcă prevederile art 8.2. Anexa XXXIV a Statutului profesiei.

Art. 2. - Constată că folosirea de către formele de exercitare a profesiei, în scopul promovării proprii prin intermediul serviciilor plătite ale motoarelor de căutare online ori a rețelelor de socializare a titlului de avocat și a denumirii profesiei de avocatură, precum și a traducerilor în alte limbi a acestor noțiuni, fie că sunt asociate sau nu cu denumirea unei anumite localități, fără asocierea cu denumirea sau inițialele formei de exercitare a profesiei, încalcă principiile profesiei de avocat și dispozițiile prevăzute de Legea 51/1995 și de Statutul profesiei de avocat.

Art. 3. – Constată că folosirea de către formele de exercitare a profesiei a unor tehnici de optimizare pentru motoarele de căutare (SEO) sau afișarea în conținutul paginilor web (titluri, descrieri, antete) a unor sintagme care indică o localitate din raza de competență a Baroului (ex: „Avocat Baia Mare”, „Avocatura Maramureș”), în condițiile în care forma de exercitare nu deține un sediu profesional principal sau secundar activ în acea localitate, constituie o practică de publicitate înșelătoare și concurență neloială, încalcând obligația de veridicitate și transparență prevăzută de art. 243¹ alin. (2) din Statutul profesiei de avocat.

Art. 4. – Regimul publicității privind rezultatele obținute și interdicția promovării prin intermediul soluțiilor jurisprudențiale

(1) Se atrage atenția tuturor formelor de exercitare a profesiei din cadrul Baroului Maramureș că, în deplină concordanță cu dispozițiile art. 243¹ și 243² din Statutul profesiei de avocat și ale Anexei XXXIV la acesta, coroborate cu prevederile imperative ale art. 20 alin. (5) și (6) din Codul Deontologic al Avocatului Român, comunicările publice și mijloacele de publicitate utilizate nu pot conține, sub

nicio formă sau pretext menționi privind: rezultatele obținute în litigii, identitatea clienților, numărul de dosare gestionate, cifra de afaceri, procentajul de succes sau garanții privind rezultatul procesual.

(2) Consiliul Baroului constată că practica publicării, distribuirii sau diseminării pe rețelele de socializare (inclusiv, dar fără a se limita la Facebook, LinkedIn, Instagram, TikTok, grupuri de mesagerie), pe site-urile proprii sau pe orice altă platformă digitală, a unor extrase din portalul instanțelor de judecată (portal.just.ro sau similare), a dispozitivelor hotărârilor judecătorești sau a oricăror mesaje/postări care anunță obținerea unor soluții favorabile în cauze specifice, constituie o încălcare a normelor deontologice privind publicitatea.

(3) Interdicția prevăzută la alineatul (2) operează și își menține pe deplin caracterul sanctionabil și în ipoteza în care datele de identificare ale clienților, ale adversarilor sau numerele de dosar sunt anonimizate, blurate ori ascunse. Consiliul Baroului statuează că anonimizarea datelor nu validează legalitatea postării, din următoarele considerente cumulative care atrag nulitatea oricărei astfel de abordări:

a) Prin eliminarea elementelor de identificare a cauzei, informația transmisă publicului este privata de posibilitatea verificării veridicității ei și a participării efective a avocatului în cauza respectivă, încălcând norma imperativă a art. 20 alin. (5) din Codul Deontologic;

b) Promovarea selectivă și sistematică doar a rezultatelor pozitive pe platformele de socializare creează o distorsiune cognitivă în rândul publicului, inducând în mod artificial ideea unui procentaj ridicat de succes și o așteptare nerealistă. Această practică încalcă interdicția referitoare la comunicarea procentajelor de succes prevăzută de art. 20 alin. (6) din Codul Deontologic și se încadrează în definiția publicității înșelătoare prevăzute de legislația în vigoare;

c) Exploatarea publicitară a hotărârilor judecătorești mercantilizează actul de justiție și induce ideea unei obligații de rezultat din partea avocatului, în profundă contradicție cu natura de obligație de diligență (de mijloace) a asistenței și reprezentării juridice, aducând atingere demnității și imaginii profesiei.

(4) Indiferent de mijlocul de publicitate utilizat, avocatul și forma de exercitare a profesiei au obligația pozitivă de a se abține de la orice formă de comunicare prin care se aduce atingere imaginii profesiei de avocat, sobrietății actului de justiție sau care constituie un act de concurență profesională neloială, prin crearea unui avantaj incorect față de confrății care respectă rigorile și decența impuse de regulile deontologice.

Art. 5. Se acordă un termen de grație de 30 de zile calendaristice de la data publicării prezentei Hotărâri pe site-ul Baroului Maramureș, pentru intrarea în legalitate a tuturor formelor de exercitare a profesiei. În acest interval, avocații **au obligația:** **a)** Să dezactiveze sau să modifice domeniile de internet care încalcă prevederile Art. 1; **b)** Să oprească definitiv toate campaniile de publicitate plătită vizate de Art. 2., să înceteze formele de manipulare SEO prevăzută în art. 3 dar și

să îndeplinească conținutul care încalcă art. 4 din prezenta hotărâre de pe paginile de socializare.

Art. 6. După expirarea termenului prevăzut la Art. 5, nerespectarea dispozițiilor prezentei Hotărâri constituie abatere disciplinară gravă, constând în nerespectarea deciziilor organelor profesiei și concurență neloială, și se sancționează conform prevederilor Legii nr. 51/1995 și ale Statutului Profesiei de Avocat. Consiliul Baroului se va sesiza din oficiu sau la plângerea oricărei persoane interesate. În acest caz, Consiliul Baroului va proceda la retragerea de pe piață a mențiunilor ce încalcă prevederile legale și statutare, urmare a constatării individuale de la caz la caz a nerespectării prezentei hotărâri.

În cazul în care se constată încălcarea prevederilor Art. 3 (privind manipularea localizării și publicitatea înșelătoare) de către avocați sau forme de exercitare care sunt înscrise pe tabloul altor barouri din cadrul U.N.B.R., Consiliul Baroului Maramureș va sesiza oficial) Decanul și Consiliul Baroului în care avocatul respectiv își are sediul principal, solicitând declanșarea cercetării disciplinare pentru fapte de concurență neloială și publicitate înșelătoare care prejudiciază membrii Baroului Maramureș;

Art. 7 - Nerespectarea obligațiilor prevăzute de Lege, de Statutul profesiei de avocat și de Codul deontologic (cuprinse în prezenta hotărâre) referitoare la publicitatea formelor de exercitare a profesiei de avocat prin fapte savarsite în nume propriu sau prin intermediari, în numele și pentru forma de exercitare a profesiei din care avocatul face parte, constituie abatere disciplinară gravă.

Art. 8. Prezenta hotărâre intră în vigoare începând cu data de 03.04.2026 și se comunică:

- Avocaților din Baroul Maramureș;
- Se afișează pe site-ul Baroului Maramureș;
- Serviciului secretariat al Baroului Maramureș.

Decan,
Av. Andreicuț Florin

